

Charles Akande, rédacteur

Survol des négociations à l'OMC sur l'agriculture

Éditorial : Les négociations techniques prennent lentement de la vitesse

Comme il pourrait y avoir éventuellement cinq documents techniques à déposer sur le mécanisme de sauvegarde spéciale (MSS) avant la fin de la première quinzaine de négociations sur l'agriculture, on peut prétendre à juste titre que les pourparlers techniques sur l'agriculture s'activent lentement à Genève. La même remarque pourrait également valoir dans le secteur de l'accès aux marchés pour les produits non agricoles (AMNA), mais, contrairement à ce qui est le cas en agriculture, les pourparlers sur l'AMNA n'ont pas encore abordé les questions les plus sujettes à controverse (p. ex., les négociations sectorielles) qui sont cruciales pour que les membres fassent de la réunion consacrée au bilan de mars une conférence de haut niveau.

Négociations sur l'agriculture

La semaine dernière, le G-33, groupe de pays en développement, a lancé un appel passionné pour un mécanisme de sauvegarde spéciale (MSS) efficace. Le groupe a distribué un document dans lequel il prétend que jusqu'à présent, sur ce sujet, les pourparlers ont montré qu'il existe un énorme écart à l'égard « de la justification, de la structure et de la conception de l'instrument ». Par conséquent, le G-33 a déposé des documents techniques supplémentaires pour réagir aux préoccupations formulées par certains membres que le mécanisme risque d'introduire d'éventuelles perturbations dans les échanges commerciaux.

Une de ces préoccupations est la notion de « commerce normal »; en effet, les exportateurs craignent que le MSS ne soit pas seulement déclenché pendant des périodes de flambée des importations, mais également lorsque les importations augmentent par suite de la croissance normale des échanges commerciaux dans un pays en développement donné. Bien que les membres n'aient pas encore défini ce que l'on entend vraiment par « commerce normal », le G-33 a répondu qu'il n'aura pas « la gâchette facile » pour utiliser cette mesure.

Le MSS était la raison de l'effondrement de la Conférence ministérielle de juillet 2008 et demeure un sujet difficile à régler. À l'époque, on était resté bloqué sur les flambées des importations, et en particulier la situation dans laquelle le MSS augmenterait les tarifs au-delà des engagements que les pays ont pris lors du Cycle d'Uruguay (les « tarifs consolidés antérieurs au Cycle de Doha » comme il est convenu de les appeler). Le texte de décembre 2008 proposait des options de formules pour le mécanisme, notamment d'éventuelles disciplines pour éviter son déclenchement fréquent. Il proposait des options pour les cas où le MSS augmente les tarifs au-delà des tarifs consolidés antérieurs au Cycle de Doha :

- le moment où il serait déclenché
- jusqu'à où le tarif pourrait monter
- pendant combien de temps il durerait
- quand il pourrait être déclenché de nouveau
- s'il peut être déclenché lorsque les prix ne baissent pas.

La mesure serait assujettie à une période de base mobile moyenne de trois ans.

Le G-33 a fait valoir que le MSS, tel qu'il est actuellement défini dans le texte de décembre 2008, est plus rigoureux que la SGS. « Il est remarquable que l'on pense qu'un instrument destiné à régler les préoccupations en matière de développement de la plupart des pays membres en développement est assorti de conditions bien plus restrictives que celles imposées à la SGS, qui est principalement utilisée par les pays développés », de déclarer le G-33, ajoutant que selon les dossiers de l'OMC, 78 % des mesures invoquées au titre de la SGS entre 1995 et 2008 (1 906 sur 2 433 notifiées), l'ont été par des pays développés.

Le groupe a diffusé deux documents techniques supplémentaires le 5 février (un sur les conditions de contre-vérification des prix et des volumes et le second sur la saisonnalité) et devrait en déposer deux autres dans le courant de la semaine. Les fonctionnaires ont déclaré que le président des négociations sur l'agriculture, M. David Walker, convoquera probablement une discussion en petits groupes sur cette question, de même que la création de CT et les produits tropicaux et l'érosion des préférences pendant la deuxième semaine de la quinzaine de février.

Prochains événements

- Consultations sur l'agriculture, 1^{er}-12 février, 1^{er}-12 mars 2010
- Réunion des hauts fonctionnaires (RHF), 15-19 février, 22-26 mars 2010
- Session ordinaire du Comité de l'agriculture, 11-12 mars, 10-11 juin, 16-17 septembre, 18-19 novembre 2010
- Consultations sur l'AMNA, 15-19 mars 2010
- Réunion consacrée au bilan, dernière semaine de mars 2010
- Sommet du G-20, juin 2010

Genève en bref est publié par les Producteurs laitiers du Canada, les Producteurs de poulet du Canada, les Producteurs d'œufs du Canada, les Éleveurs de dindon du Canada et les Producteurs d'œufs d'incubation du Canada. On y fait état des divers événements qui se déroulent à Genève, particulièrement dans le cadre des négociations de l'OMC sur l'agriculture.

Pour obtenir de plus amples renseignements, veuillez visiter le site www.fermesetaliments.ca

Dépôt légal :
Bibliothèque nationale du Canada
ISSN 1496-9254



Dairy Farmers
of Canada
Les Producteurs Laitiers
du Canada



EGG FARMERS
OF CANADA
Dedicated to Quality



LES PRODUCTEURS
D'ŒUFS DU CANADA
Dédiés à la qualité



Canadian
Hatching Egg
Producers



Les Producteurs
d'œufs d'incubation
du Canada