

Une approche proactive de la réforme des vaches laitières au Canada



Une note importante sur la réforme

L'abattage est une décision inévitable et souvent difficile pour les producteurs laitiers. Nous voulons tous ce qu'il y a de mieux pour nos vaches et nos exploitations – la réforme proactive peut être l'une des meilleures solutions pour les deux. Comme il n'y a pas de solution unique qui réponde aux besoins de toutes les fermes, collaborez avec votre médecin vétérinaire pour mettre au point une stratégie de réforme tenant compte des facteurs qui caractérisent votre ferme.

Il est important de reconnaître que presque toutes les vaches laitières seront retirées du troupeau à la fin de leur vie productive. Une étude de 2017 sur les fermes laitières canadiennes inscrites à des services d'amélioration des troupeaux laitiers (DHI) a révélé que 26 % de toutes les vaches (soit 183 961 animaux) avaient été réformées¹.

La réforme est le retrait des vaches du troupeau, principalement en raison de caractéristiques indésirables. Les décisions de réforme sont difficiles à prendre. Elles tiennent compte de nombreux facteurs, tels que :

- La productivité actuelle et future
- Le statut reproducteur
- L'état de santé actuel et le pronostic et enfin, ce qui compte le plus,
- Le bien-être des vaches

Certaines vaches en bonne santé sont réformées; elles sont retirées principalement en raison de facteurs liés à la reproduction. De nombreuses autres vaches sont réformées à cause de problèmes qui ont compromis leur santé (comme la mammite, les problèmes de pieds et de pattes, la maladie ou les blessures).

Les animaux fragilisés vous coûtent cher

Des recherches canadiennes ont démontré qu'un nombre important de vaches de réforme arrivent aux établissements de vente aux enchères en mauvais état (faible état de chair, blessures aux jarrets et boiterie). La présence de ces facteurs était associée à une perte économique.

Préoccupations concernant la santé et le bien-être des vaches en période de forte lactation

Des études de recherche ont montré qu'un certain nombre de vaches étaient en forte lactation lors de leur arrivée à l'établissement de vente aux enchères. Les animaux qui doivent fréquemment être traités représentent un problème de bien-être, car un pis engorgé est douloureux. Ces vaches sont également exposées à un risque accru de développer une mammite. Ces deux facteurs rendent ces animaux **inaptes au transport**.

Détérioration de l'état des animaux durant le transport

De nombreuses études indiquent que l'état des vaches se détériore lorsqu'elles quittent les installations de vente aux enchères. Leur état de chair régresse et leur pis gonfle davantage. Comme de nombreuses vaches parcourent de longues distances sur plusieurs jours, elles doivent être en bonnes conditions et ne pas produire beaucoup de lait avant d'être expédiées. Le trajet n'est pas toujours direct et peut être difficile!

Les vaches ayant une note d'état de chair faible (< 2)



Les vaches ayant une démarche anormale



Qu'est-ce que la réforme proactive?

L'approche proactive est une façon de penser. Il s'agit de prendre des mesures avant qu'une situation ne devienne un problème, plutôt que de réagir après que le problème survienne. La réforme proactive consiste à prendre des mesures pour que chaque vache qui quitte la ferme puisse faire le trajet sans souffrir indûment.

Mettre l'accent sur le moment de la réforme

Nous **POUVONS** prévenir ces problèmes de bien-être, obtenir de meilleurs prix de vente et offrir une viande de meilleure qualité au marché SI nous abattons les vaches avant que leur santé ne soit compromise. Cette approche proactive signifie que nous nous concentrons sur le **MOMENT** de la réforme. L'objectif est de réduire la réforme involontaire (les vaches à abattre) et de se concentrer sur la réforme volontaire.



- **Réforme involontaire** : abattage pour cause de maladie, de blessure et d'infertilité
- **Réforme volontaire** : abattage avant l'apparition de ces problèmes de santé

Des recherches ont démontré que le fait de réformer plus de vaches volontairement permettait une amélioration des rendements de **136 \$ par vache**^{4,5}.

Quelles vaches abattre

Pour déterminer quelles vaches doivent être abattues, il faut tenir compte de plusieurs éléments :

- **Le statut reproducteur**
- **La lactation**
- **La production de lait**
- **Les antécédents de santé**

Outils d'aide à la prise de décision

L'utilitaire Cow Value est un excellent exemple d'outil d'aide à la réforme volontaire. Le logiciel *DairyComp 305* propose en effet cet utilitaire qui permet d'estimer la valeur de chaque vache d'un troupeau laitier par rapport à la génisse fraîche moyenne du troupeau.



Une valeur positive signifie que l'animal vaut plus que la génisse moyenne (la valeur augmentera si l'animal est en gestation)



Une valeur négative signifie que vous feriez mieux de la remplacer par une génisse fraîche fresh heifer

L'utilitaire Cow Value est un autre outil à utiliser lorsque vous décidez de réformer une vache – en moyenne, une vache laitière est-elle encore rentable, ou faut-il la remplacer ?

Pour ceux et celles d'entre vous qui n'utilisent pas le logiciel *DairyComp 305*, une simple conversation avec vos conseillers en élevage (comme votre médecin vétérinaire) peut vous aider à orienter votre prise de décision.

References

1. CDIC. *Culling and replacement rates in dairy herds in Canada* [Internet]. 2019 [cited 2019 Mar 25]. Available from: http://www.dairyinfo.gc.ca/index_e.php?s1=dff-fcil&s2=mrr-pcle&s3=cr-tr
2. Moorman, A.K.G., Duffield, T.F., Godkin, A.M., Kelton, D.F., Rau, J., and D. Haley. 2018. *Associations between the general condition of culled dairy cows and selling price at Ontario auction markets*. *J. Dairy Sci.* 101:10580-10588.
3. Alberta Milk. 2018. *The compromised cattle benchmarking project*.
4. Thomas, C., Wolf, C. and S. Nott. 2003. *Why is culling rate important? Proc. Dairy Turnover How to Control it, Michigan State University 2003 Extension Dairy Education Program*, page 16.
5. Rogers, G. W., Van Arendonk J.A.M., and B.T. McDaniel. 1988. *Influence of involuntary culling on optimum culling rates and annualized net revenue*. *J. Dairy Sci.* 71:3463.